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1. Objectif du document

Le document a pour but de nous préparer à faire face aux éventuels risques qui peuvent mettre à mal le bon déroulement du projet.

Les risques sont revus après chaque réunion afin de déterminer lesquelles sont susceptibles d’être rencontrés tout au long de notre projet. Le but est de trouver une solution rapidement à ces derniers.

La gestion des risques constitue un élément très important pour mener à bien le projet. Prévenir d’éventuel problème permettra un gain sur le coût et une haute qualité du produit.

1. Détails de l’analyse des risques

La prévention des risques va s’articuler aux tours de nombreux paramètres qui donnent des informations les concernant ainsi que des solutions qui peuvent les traités.

L’analyse des risques sera présentée sous forme de tableau.

1. Analyse des risques

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| N° | Risque | Description | Conséquences | Solutions | Probabilité  (1 – 10) | Impacte  (1 – 10) |
| 1 |  | Mauvaise compréhension des besoins | Retard et Charge de travail en plus | Organiser des réunions au moins 2 réunions par semaines | 5 | 6 |
| 2 |  | Objectifs irréalistes (Délai insuffisant, Spécifications trop ambitieuses, Sous-estimation de la complexité, Sous-évaluation des moyens humains) | Le projet n’est pas mené à terme | Bien évaluer le coût de chaque tâche (en temps de DEV), la complexité du projet et mettre les moyens humains nécessaires | 2 | 7 |
| 3 |  | Mauvais choix technologiques | Accumuler du retard, Difficulté de développement sur des points particuliers dû au manque de documentations ou de compétences | Faire des estimations de temps de développement de chaque partie du projet avec les différents technologies ( JEE et PHP) | 3 | 6 |
| 4 |  | Grève de transport récurrente | Peut entrainer du retard dans le projet | Augmenter la charge de travail en dehors du bureau | 5 | 2 |
| 5 |  | Mauvais choix de conception | Phase de développement trop longue, changer la conception au même temps que le développement, risque d’augmentation des charges | Concevoir une conception qui soit modulaire de telle sorte à avoir le minimum de dépendance entre les modules en cas de changement, partir sur une conception basique et solide du type MVC et utiliser entre autres quelques Design Patterns | 4 | 6 |
| 6 |  | Mauvaise gestion du projet | Mauvaise qualité de communication, absence de visibilité sur le projet et prise de décisions inadaptées | Multiplier les réunions, beaucoup communiquer, s’en tenir au « Plan de Développement » et garder une bonne ambiance au sein du groupe | 2 | 6 |
| 7 |  | Panne de PC | Impossibilité de travailler | Demande d’un nouveau PC ou éventuellement prendre mon PC personnel | 1 | 1 |
| 8 |  | Indisponibilité du client | Manque de visibilité sur la validité des fonctionnalités | Se focaliser sur la phase de recueil et analyse des besoins et se réunir avec le client autant que possible | 3 | 6 |
| 9 |  | Indisponibilité du MOE | Arrêt du projet | Recruter un nouveau MOE | 1 | 4 |

Risque = niveau de risque

* Majeur :
* Moyen :
* Faible :

Probabilité = Probabilité que le risque soit rencontrer sur une échelle de 1 à 10.

Impacte = Impacte du risque sur le projet sur une échelle de 1 à 10.